

EMPREITADA

6. EMPREITADA: CONCURSO PÚBLICO CPE.05.22. DMOSM – EMPREITADA ““EU JÁ PASSO AQUI – REQUALIFICAÇÃO DA AVENIDA DA LIBERDADE_U.F. DE S. LÁZARO E S. JOÃO DO SOUTO”.

Da **DMOSM**, submetendo à consideração do Executivo Municipal, a **Aprovação da Não Adjudicação da Empreitada em epígrafe**, em conformidade com o disposto no artigo 79.º, n.º 1, alínea b) do Código dos Contratos Públicos, vertida no Relatório Final de análise e avaliação das propostas. Documentos constantes no processo.

DELIBERAÇÃO:

Aprovo. 08 / 11 / 2022

Pelos representantes da AGERE:

Remeta-se à Sr.^a
Diretora.

Concedo
O Diretor do DOM,

04/11/2022

Remeta-se ao Sr.
Presidente.

A Diretora da DMOSM,

2022/11/04

Despacho:

Entro.

O Presidente,

[Signature]
(Dr. Ricardo Bruno Antunes Machado Rio)

22/11/08

Órgão competente para a decisão de contratar do Município de Braga: Câmara Municipal de Braga.

Relatório Final de Análise e Avaliação das Propostas

I - INTRODUÇÃO E IDENTIFICAÇÃO:

Concurso Público: CPE.05.22.DMOSM

Contratação: empreitada de “EU JÁ PASSO AQUI – REQUALIFICAÇÃO DA AVENIDA DA LIBERDADE_U.F. DE S. LÁZARO E S. JOÃO DO SOUTO”.

Preço base (Pb): €2.842.224,76 (dois milhões oitocentos e quarenta e dois mil, duzentos e vinte e quatro euros e setenta e seis cêntimos (sem Iva);

Prazo máximo de execução da empreitada: 250 (dias).

Identificação do Júri: Membros efetivos:

Membros suplentes:

Reunião efetuada pelo júri do procedimento, em 04/11/2022, para cumprimento do disposto no n.º 1 do artigo 148.º do Código dos Contratos Públicos (CCP), aprovado pelo Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de janeiro, alterado pela Lei n.º 59/2008 de 11 de setembro, pelo Decreto-Lei 223/2019 de 11 de setembro, pelo Decreto-Lei n.º 278/2009 de 2 de outubro, pela Lei n.º 3/2010 de 27 de abril, pelo Decreto-Lei n.º 131/2010 de 14 de dezembro, pela Lei n.º 64-B/2011 de 30 de dezembro e pelo Decreto-Lei n.º 149/2012 de 12 de julho, pelo Decreto-Lei 214-G/2015 de 2 de outubro, pelo Decreto-Lei n.º 111-B/2017 de 31 de agosto e Lei 30/2021 de 21 de maio destinada à elaboração do relatório final, no âmbito do procedimento acima referenciado, cujo anúncio n.º **5526/2022**, foi publicado no Diário da República, Parte L, II série, Número 86, de 4 de maio de 2022, com o objetivo de ponderar as observações dos concorrentes em sede de audiência prévia, confirmar ou não, a ordenação final das propostas constantes do relatório preliminar e, finalmente, propor a adjudicação e as formalidades legais dela decorrentes.

II – RESULTADO DA AUDIÊNCIA PRÉVIA:

Em cumprimento do disposto no artigo 147.º do CCP, o júri enviou a todos os concorrentes o relatório preliminar, tendo fixado o prazo de cinco dias úteis para se pronunciarem por escrito ao abrigo do direito de audiência prévia.

Durante o prazo acima referido os concorrentes não apresentaram quaisquer reclamações.

Nessa medida, o Júri deliberou, por unanimidade, não alterar o projeto de decisão vertido no relatório preliminar de análise e avaliação das propostas.

III – ORDENAÇÃO DAS PROPOSTAS:

Tendo sido todas as propostas excluídas, não há lugar à ordenação das propostas.

IV – NÃO ADJUDICAÇÃO:

Face ao supramencionado, propõe-se a aprovação da **não adjudicação** desta empreitada, em conformidade com o disposto no artigo 79.º, n.º 1, alínea b) do CCP.

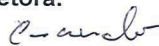
De acordo com o disposto no artigo 80.º, n.º 1 do CCP, a decisão de não adjudicação determina a revogação da decisão de contratar.

Braga, 4 de novembro de 2022

O Júri do Procedimento

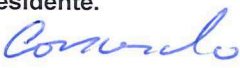
Em anexo: Relatório Preliminar.

Remeta-se à Sr.^a
Diretora.


O Diretor do DOM,

12/10/2022

Remeta-se ao Sr.
Presidente.


A Diretora da DMOSM,

2022/10/20

Despacho: Tomei conhecimento.

O Presidente,


(Dr. Ricardo Bruno Antunes Machado Rio)

22/10/20

Tomei conhecimento. 19/10/2022

Pelos representantes da AGERE:

Relatório Preliminar de Análise e Avaliação das Propostas

I - INTRODUÇÃO E IDENTIFICAÇÃO:

Concurso Público: CPE.05.22.DMOSM

Contratação: empreitada de “EU JÁ PASSO AQUI – REQUALIFICAÇÃO DA AVENIDA DA LIBERDADE_U.F. DE S. LÁZARO E S. JOÃO DO SOUTO”.

Preço base (Pb): €2.842.224,76 (dois milhões oitocentos e quarenta e dois mil, duzentos e vinte e quatro euros e setenta e seis cêntimos (sem Iva);

Prazo máximo de execução da empreitada: 250 (dias).

Identificação do Júri: Membros efetivos:

Membros suplentes:

Reunião realizada em: 11/10/2022

O presente relatório documenta os trabalhos de apreciação, análise e avaliação das propostas apresentadas no âmbito do procedimento de formação do contrato público supra identificado e destinado à formação do contrato de empreitada de **“EU JÁ PASSO AQUI – REQUALIFICAÇÃO DA AVENIDA DA LIBERDADE_U.F. DE S. LÁZARO E S. JOÃO DO SOUTO”**, promovido pela Câmara Municipal de Braga. Por este meio assegura-se, assim, o cumprimento do disposto no artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos (CCP), aprovado pelo Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de janeiro, alterado pela Lei n.º 59/2008 de 11 de setembro, pelo Decreto-Lei 223/2019 de 11 de setembro, pelo Decreto-Lei n.º 278/2009 de 2 de outubro, pela Lei n.º 3/2010 de 27 de abril, pelo Decreto-Lei n.º 131/2010 de 14 de dezembro, pela Lei n.º 64-B/2011 de 30 de dezembro e pelo Decreto-Lei n.º 149/2012 de 12 de julho, pelo Decreto-Lei 214-G/2015 de 2 de outubro, pelo Decreto-Lei n.º 111-B/2017 de 31 de agosto e pela Lei 30/2021 de 21 de maio.

II - INDICAÇÃO DAS PROPOSTAS APRESENTADAS:

Identificação do concorrente	Valor da proposta dos trabalhos correspondentes à AGERE (Preço máximo admitido: €280.134,60)	Valor da proposta dos trabalhos correspondentes à CMB.	Valor global da proposta
JOSÉ MOREIRA FERNANDES & FILHOS, S.A.	€333.454,62	€3.009.719,53	€3.343.174,15
DOMINGOS DA SILVA TEIXEIRA, S.A.	€238.288,00	€3.169.539,49	€3.407.827,49
SÁ MACHADO, LDA.	€202.945,80	€3.696.904,00	€3.899.849,80
MASTERSTYLO, LDA.	€5.397,20	€193.704,11	€199.101,31
ALEXANDRE BARBOSA BORGES, SA.	€279.856,17	€3.074.507,96	€3.354.364,13

III - ANÁLISE DAS PROPOSTAS:

O júri do procedimento analisou, nos termos determinados pelo Programa de Concurso, as propostas apresentadas.

Na análise das propostas foram considerados somente os documentos apresentados pelos concorrentes, não tendo o júri identificado a necessidade de solicitar esclarecimentos sobre as propostas, nos termos previstos no artigo 72.º do *Código dos Contratos Públicos*, tendo, portanto, formado a sua convicção exclusivamente com base na informação vertida na documentação apresentada.

A análise das propostas foi efetuada no sentido de determinar se as mesmas se conformavam com os documentos normativos do procedimento e com a lei e se não apresentavam vícios ou irregularidades suscetíveis de determinar a sua exclusão, nos termos do disposto no n.º 2 do artigo 70.º do *Código dos Contratos Públicos*, tendo-se concluído que da análise, autónoma e individualizada de cada uma das propostas, o seguinte:

EMPRESA CONCORRENT E	DOCUMENTOS QUE CONSTITUEM A PROPOSTA (Art. 12º do Programa de Concurso)										PRAZO (dias)
	ANEXO I	DEC. INTENÇÃO ASSOC. JURÍDICA	DEC. PREÇO E PRAZO	LISTA DE PREÇOS UNITÁRIOS	PREÇOS PARCIAIS/ CAT. ALVARÁ	PLANO TRABALHOS	PLANO MÃO OBRA	PLANO EQUIPAMENTO	PLANO PAGAMENTOS	MDJ	
JOSÉ MOREIRA FERNANDES & FILHOS, S.A.	SIM	N/A	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	250 dias
DOMINGOS DA SILVA TEIXEIRA, S.A.	SIM	N/A	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	250 dias
SÁ MACHADO, LDA.	NÃO	N/A	NÃO	NÃO	NÃO	NÃO	NÃO	NÃO	NÃO	NÃO	Não refere
MASTERSTYL, LDA.	SIM	N/A	NÃO	NÃO	NÃO	NÃO	NÃO	NÃO	NÃO	NÃO	Não refere
ALEXANDRE BARBOSA BORGES S.A.	SIM	N/A	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	250 dias

IV – Exclusão ou Admissão das propostas:

Os trabalhos do júri iniciaram-se com a análise das propostas, no sentido de determinar se as mesmas se conformavam com as disposições do procedimento e com as normas do *Código dos Contratos Públicos*.

Em resultado da análise das propostas supramencionadas, o júri decidiu, nos termos do artigo 146.º do CCP, a **exclusão** de todas as propostas apresentadas, nos termos seguintes:

Concorrente: **SÁ MACHADO, LDA.**

Motivos da exclusão: Apresentação da proposta com um valor global de **€3.899.849,80**, ou seja, superior ao preço base global do procedimento (**€2.842.224,76**), sendo a exclusão determinada pela alínea d) do n.º 2 do artigo 70.º e alínea o), do n.º 2 do artigo 146.º do CCP.

Motivo de exclusão: Não apresentação de todos os documentos que constituem a proposta, nomeadamente os indicados nas alíneas a) a k) do n.º 1 do artigo 12.º do Programa do Concurso, sendo a exclusão determinada pela alínea d), do n.º 2 do artigo 146.º do CCP;

Motivo de exclusão: Não apresentação de apresentação de atributos, indispensáveis à avaliação das propostas, e de termos e condições a que os documentos previstos no artigo 12.º do Programa do Concurso e não apresentados visavam dar resposta, sendo a exclusão determinada pelo artigo 70.º, n.º 2, a) e c) e pelo artigo 146.º, n.º 2, o) do CCP.

Concorrente: **MASTERSTYL, LDA.**

Motivo de exclusão: Não apresentação de todos os documentos que constituem a proposta, nomeadamente os indicados nas alíneas c) a k) do n.º 1 do artigo 12.º do Programa do Concurso, sendo a exclusão determinada pela alínea d), do n.º 2 do artigo 146.º do CCP;

Motivo de exclusão: Não apresentação de apresentação de atributos, indispensáveis à avaliação das propostas, e de termos e condições a que os documentos previstos no artigo 12.º do Programa do Concurso e não apresentados visavam dar resposta, sendo a exclusão determinada pelo artigo 70.º, n.º 2, a) e c) e pelo artigo 146.º, n.º 2, o) do CCP.

Concorrente: **JOSÉ MOREIRA FERNANDES & FILHOS, S.A.**

Motivos da exclusão: Apresentação da proposta com um valor global de €3.343.174,15, ou seja, superior ao preço base global do procedimento (€2.842.224,76), sendo a exclusão determinada pela alínea d) do n.º 2 do artigo 70.º e alínea o), do n.º 2 do artigo 146.º do CCP.

Motivos da exclusão: Apresentação da proposta com um valor de (€333.454,62), para os trabalhos correspondentes ao capítulo 10 (rede de abastecimento de água) constante do mapa de trabalhos, ou seja, apresentação de um valor superior ao preço base do parâmetro parcelar máximo admitido para estes trabalhos (€280.134,60), conforme definido no ponto 2.1.1. alínea b) do Programa do Concurso do procedimento, componente do preço por conta da entidade adjudicante **AGERE**, sendo a exclusão determinada pela alínea d) do n.º 2 do artigo 70.º e alínea o), do n.º 2 do artigo 146.º do CCP.

Concorrente: **DOMINGOS DA SILVA TEIXEIRA, S.A.**

Motivo de exclusão: Apresentação da proposta com um valor global de €3.407.827,49, ou seja, superior ao preço base global do procedimento (€2.842.224,76), sendo a exclusão determinada pela alínea d) do n.º 2 do artigo 70.º e alínea o), do n.º 2 do artigo 146.º do CCP.

Concorrente: **ALEXANDRE BARBOSA BORGES, S.A.**

Motivo de exclusão: Apresentação da proposta com um valor global de €3.354.364,13, ou seja, superior ao preço base global do procedimento (€2.842.224,76), sendo a exclusão determinada pela alínea d) do n.º 2 do artigo 70.º e alínea o), do n.º 2 do artigo 146.º do CCP.

V - ORDENAÇÃO DAS PROPOSTAS

Tendo sido todas as propostas excluídas não há lugar à ordenação das propostas.

VI – AUDIÊNCIA PRÉVIA

Finalmente, de acordo com o disposto no artigo 147.º do CCP, o júri procederá, seguidamente, à notificação dos concorrentes para que se pronunciem, no prazo de

cinco dias úteis, por escrito, ao abrigo do direito de audiência prévia, sobre o presente relatório, do qual se enviará um exemplar.

Para o efeito, serão disponibilizados na plataforma eletrónica da entidade adjudicante os seguintes documentos:

- Propostas apresentadas.

O Júri do Procedimento